



La relación familia-escuela y los resultados escolares

Luis Lizasoain Hernández
Santander, abril 2015

La relación familia-escuela y los resultados escolares

Luis Lizasoain Hernández

luis.lizasoain@ehu.es

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea



ESTUDIOS EMPÍRICOS CAPÍTULOS: 4, 5, 8 y 9

María Castro (UCM)



Eva Expósito (UNED)



Luis Lizasoain (UPV-EHU)



Esther López (UNED)



Enrique Navarro (UNIR)



-
- Complejidad del fenómeno educativo.
 - Concierno a toda la ciudadanía.
 - Multitud de agentes implicados.
 - **Relación entre escuela y educación.**

-
- Relación entre familia y educación.
 - **Relación entre familia y rendimiento académico.**
 - El rendimiento académico es un aspecto de la educación formal.
 - Muy importante, pero no el único.
 - Primera restricción, primer enfoque parcial.

-
- A su vez el rendimiento académico es un fenómeno muy complejo influido por múltiples factores:



□ Notas características:

■ **Complejidad.**

■ **Estudio empírico.**

□ “A mi parecer, nuestra investigación es la más difícil de todas... Hacemos ciencia bajo unas condiciones que los físicos encontrarían intolerables”.

Berliner, D. C. (2002): Educational Research: The Hardest Science of All. *Educational Researcher*, Vol. 31, No. 8, pp. 18–20.

-
- Hay autores que afirman que esta complejidad está incluso sirviendo de modelo a los nuevos paradigmas de la investigación en las ciencias "*duras*".
 - "Las cc. físico-naturales deben empezar a mirarse en el espejo de las cc. hh. y ss. si quieren empezar a afrontar la enorme complejidad del mundo físico".

Prigogine, I. (1996). *El fin de las certidumbres*. Madrid. Taurus.

-
- ❑ Complejidad del contexto en el que el hecho educativo se inserta.
 - ❑ Elevado número de fenómenos (variables).
 - ❑ Elevado orden de interacciones que entre ellos se dan.
 - ❑ Se da a lo largo del tiempo.
 - ❑ Estructura jerárquica (anidada) de los datos.

-
- Nivel 4: sistemas.
 - Nivel 3: escuelas.
 - Nivel 2: aulas.
 - Nivel 1: estudiantes.

-
- ❑ Hay variables específicas de cada nivel.
 - ❑ Los sujetos se agrupan naturalmente en unidades a diferentes niveles.
 - ❑ Los sujetos pertenecientes a un mismo grupo comparten estímulos y ambientes comunes lo que origina que el grupo se haga más homogéneo.

-
- Realidad educativa compleja:
 - Multivariada.
 - Multinivel.
 - Las herramientas analíticas deben tomar en cuenta esta complejidad.
 - Estudiar la influencia simultánea de múltiples variables a diversos niveles.

-
- Estudiar la influencia simultánea de múltiples variables a diversos niveles.
 - En nuestro caso:
 - dar cuenta de qué parte de la variabilidad en los resultados de rendimiento se puede atribuir a las diferencias entre las familias de los alumnos
 - y qué proporción corresponde a las diferencias entre las escuelas.

Familia y Escuela

- Rendimiento académico: complejo.
- Participación e implicación familiar:
 - Vías formales: Consejos Escolares.
- ¿Sólo? La participación es también un fenómeno complejo que demanda la implicación activa de las familias en todos los aspectos del desarrollo social, emocional y académico de sus hijos.

□ Capítulo 4:

- Impacto sobre el rendimiento a partir de estudios internacionales.

□ Capítulo 5:

- Impacto sobre el rendimiento a partir de una media común: PISA 2012.

□ Capítulo 8:

- Impacto sobre el rendimiento con una muestra de alumnos y familias españolas.

□ Capítulo 9:

- Impacto en el clima escolar en una muestra de centros españoles.
-

- Capítulo 4:
 - Impacto sobre el rendimiento a partir de estudios internacionales.
- Capítulo 5:
 - Impacto a partir de una media común: PISA 2012.
- **Capítulo 8:**
 - **Impacto sobre el rendimiento con una muestra de alumnos y familias españolas.**

- Estudios empíricos.
 - Objetivo: aportar algunas evidencias sobre los fenómenos estudiados.
 - Aspectos parciales, pero evidencias sólidas.
 - Como variable dependiente básica se opera con el rendimiento académico.
 - Aspectos meramente instructivos.

1.- Participación familiar en PISA 2012.

- Estudio comparado de la relación de la participación e implicación familiar sobre la competencia matemática.
 - Sólo matemáticas.
- Para ello se emplean los resultados de la evaluación internacional PISA del año 2012.
- Aportación importante:
 - comparación internacional.
- Prueba de alto impacto (al menos mediático).

1.- Participación familiar en PISA 2012.

□ Fortalezas:

- Emplea una escala común y externa a los sistemas escolares que hace que todos los alumnos sean comparables.
- Permite observar y comparar las relaciones entre la participación y la competencia matemática en muy diversos países
 - (aunque España no es uno de los países en los que se aplicó en 2012 el cuestionario de las familias).
- Permite observar esta relación al final de la escolaridad obligatoria.
 - PISA se aplica a estudiantes de 15 años.

1.- Participación y rendimiento: PISA 2012

Tabla 5.2.- Países y nº de cuestionarios de familia (ponderados por pesos y réplicas) en PISA 2012

	Nº Alumnos	Porcentaje
Bélgica	57.007	1,8
Chile	214.492	6,8
Alemania	434.885	13,7
Hong Kong-China	69.066	2,2
Italia	473.378	14,9
Korea	601.844	19,0
Macao-China	5.334	0,2
México	1.235.515	39,0
Portugal	79.458	2,5
Total	3.170.980	100,0

1.- Participación familiar en PISA 2012.

- Cuestionario aplicado SÓLO en algunos países.
- Aborda muchas cuestiones:
 - Sección A: Antecedentes y contexto familiar.
 - Sección B: Costo de los servicios educativos.
 - Sección C: Actitudes hacia la escuela del hijo.
 - Sección D: Implicación de los padres en la escuela.
 - Sección E: Elección de la escuela.
 - Sección F: Apoyo paterno para el aprendizaje en el hogar.
 - Sección G: Las matemáticas en la carrera del estudiante y en el mercado de trabajo.
 - Sección H: Expectativas académicas y profesionales sobre las matemáticas.
 - Sección I: Rendimiento académico previo del hijo.
 - Sección J: Intereses profesionales del hijo.
 - Sección K: Antecedentes familiares de migración.

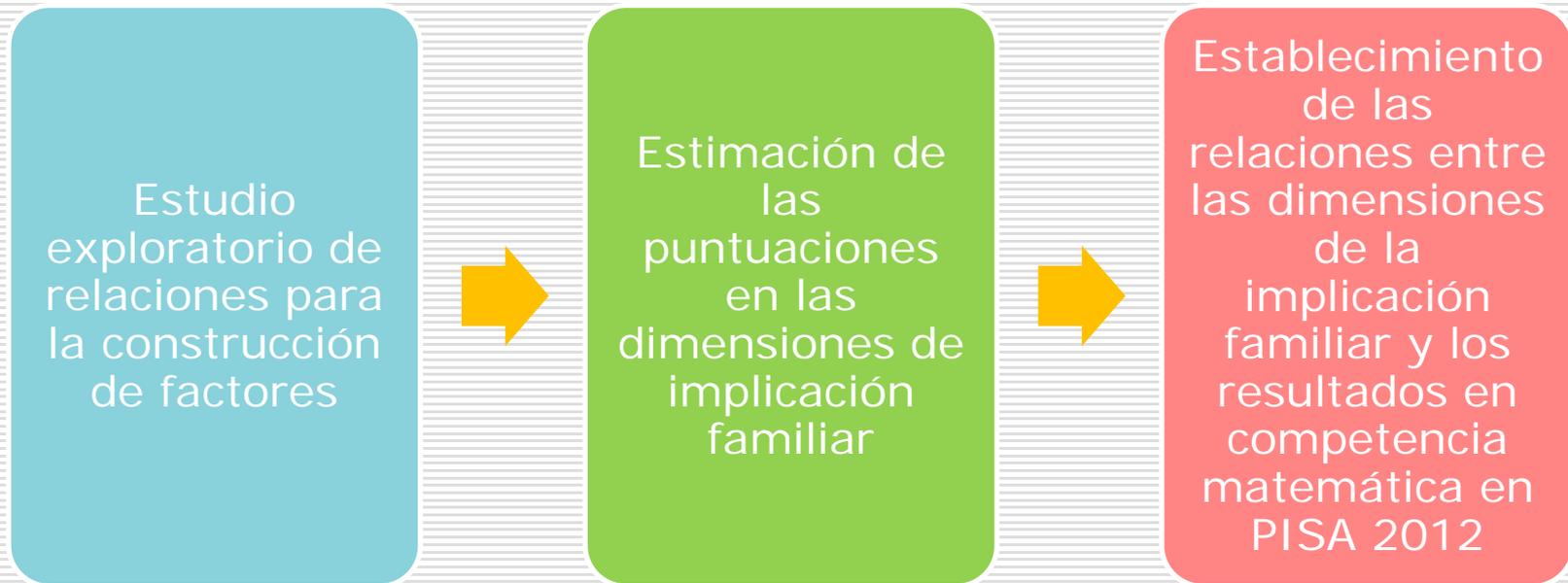
1.- Participación familiar en PISA 2012.

- Cuestionario aplicado SÓLO en algunos países.
- Aborda muchas cuestiones:
 - Sección A: Antecedentes y contexto familiar.
 - Sección B: Costo de los servicios educativos.
 - Sección C: Actitudes hacia la escuela del hijo.
 - **Sección D: Implicación de los padres en la escuela.**
 - Sección E: Elección de la escuela.
 - **Sección F: Apoyo paterno para el aprendizaje en el hogar.**
 - Sección G: Las matemáticas en la carrera del estudiante y en el mercado de trabajo.
 - Sección H: Expectativas académicas y profesionales sobre las matemáticas.
 - Sección I: Rendimiento académico previo del hijo.
 - Sección J: Intereses profesionales del hijo.
 - Sección K: Antecedentes familiares de migración.

1.- Participación familiar en PISA 2012.

- Dificultad de elaborar un cuestionario común para aplicar a familias de países y culturas muy diferentes.
- El apartado D (implicación) consta de 11 preguntas sobre posibles colaboraciones voluntarias de los padres y sobre las reuniones o conversaciones sobre los hijos con docentes.
- El apartado F (apoyo) consta de 7 preguntas sobre la frecuencia de realización por parte de padres y madres de determinadas acciones con los hijos.
- 18 preguntas. Simplificar.
 - Técnicas factoriales.
 - Se identifican dimensiones subyacentes.

1.- Participación y rendimiento: PISA 2012



1.- PISA 2012. Conclusiones:

- La primera conclusión importante es que la estructura dimensional de la implicación y participación familiar es **común** para los nueve países estudiados.

- **Las cinco dimensiones identificadas son:**
 - **Participación voluntaria de los padres en actividades de la escuela.**
 - **Apoyo educativo a los hijos en matemáticas.**
 - **Reuniones y conversaciones con el docente a iniciativa del mismo para discutir comportamiento y progreso.**
 - **Reuniones y conversaciones pero a iniciativa de los padres.**
 - **Actividades en familia.**

- Estas cinco dimensiones junto con el nivel socio-económico y cultural se han utilizado como factores predictores del desempeño en matemáticas en PISA 2012.

1.- PISA 2012. Análisis multinivel:

- 1.- Se estiman las puntuaciones en las cinco dimensiones detectadas.

- 2.- A continuación se lleva a cabo la fase final del estudio consiste en la modelización mediante regresión multinivel
 - para analizar el impacto de las mismas en la competencia matemática
 - y tomando en cuenta el nivel socioeconómico y cultural de las familias.

2.- Participación y rendimiento: PISA 2012

El F-2 (apoyo educativo a los hijos en matemáticas) es el factor más importante, pues tiene efecto en significativo en los 9 países. Es además negativo, pues representa la ayuda que precisa el estudiante para alcanzar niveles de desempeño en matemáticas. La magnitud es muy alta en los 4 países europeos.

Intercepto									
Factor 1									
Factor 2	-28,485	2,379	-29,013	2,763	-19,180	2,228	-18,439	1,081	
Factor 3	0,077*	0,486	-2,992	0,672	-3,435	0,424	-1,805	0,285	
Factor 4	-1,791	0,628	-1,377*	0,733	-1,324	0,656	0,574*	0,337	
Factor 5	11,780	2,061	8,736	2,390	9,921	2,611	2,763	0,965	
ESCS									
Varianza centros									
Residual									
Correlación Intraclase									

Los F-3 y F-4 (reuniones familia-escuela) tienen un impacto negativo y moderado en magnitud, pues seguramente son también indicadores indirectos del nivel de dificultad que representan las matemáticas para los estudiantes.

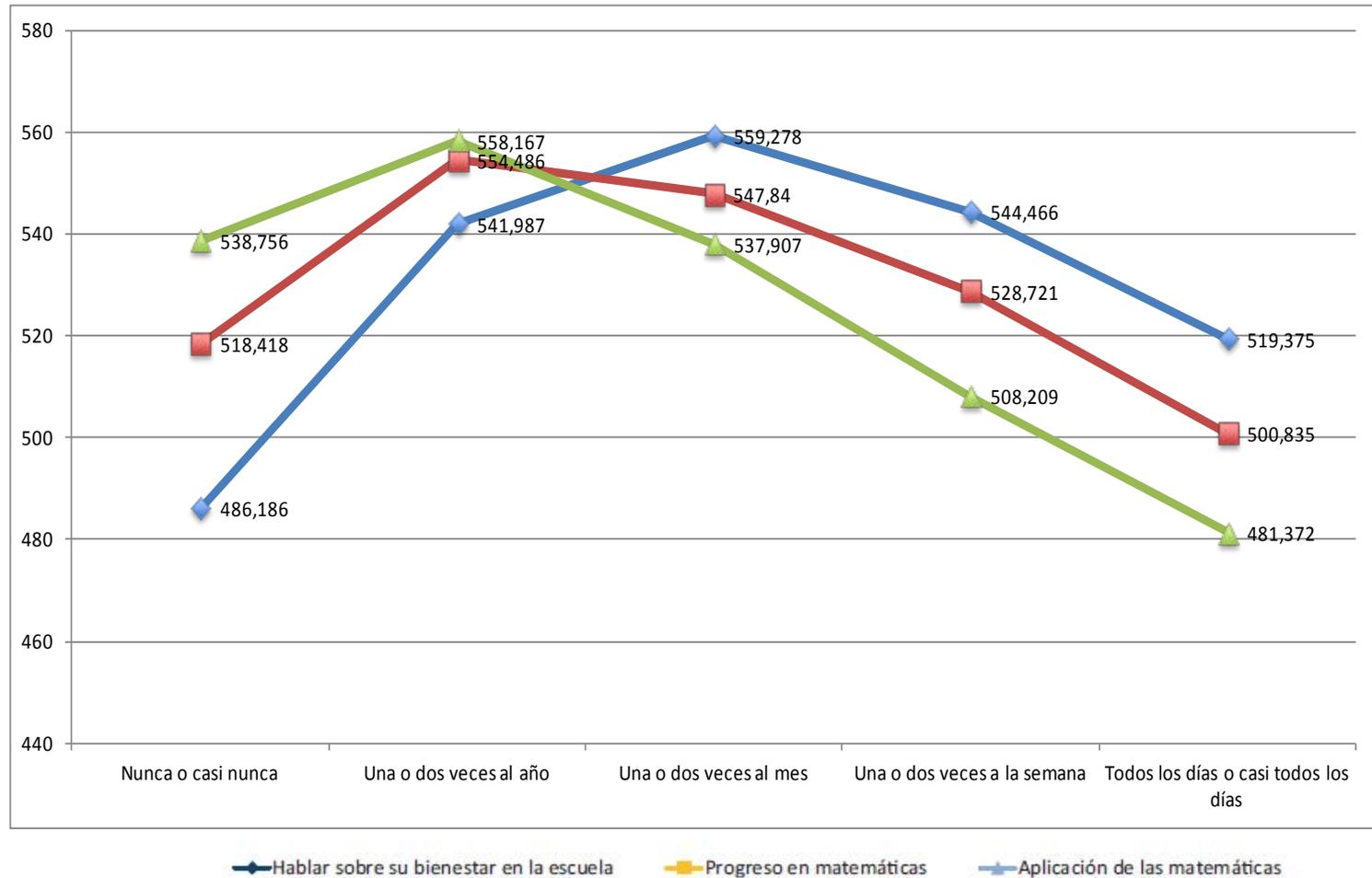
2.- PISA 2012. Análisis multinivel:

- El modelo desarrollado es un modelo lineal que relaciona las variables predictoras y el rendimiento en matemáticas.
- Al tratar todas las relaciones como lineales es posible que se esté enmascarando alguna fuente importante de la varianza (ver gráfico).
- Quizá no sea descabellado pensar que para este constructo pueda darse un **nivel “óptimo” de implicación paterna que probablemente sea un valor que podría calificarse de “medio-bajo”**, pero en absoluto nulo o muy bajo.
 - Si es nulo o muy bajo se asocia con pobre desempeño lo que afianzaría la hipótesis de que es necesario y conveniente un cierto nivel de implicación paterna.
 - Pero si éste es superior a ese óptimo local, la relación se invierte de forma que esos altos niveles de implicación pasan a asociarse con bajos niveles de desempeño y estos bajos niveles serían los que explicarían la alta frecuencia de las reuniones con docentes o la alta dedicación y ayuda en las tareas y “deberes” de casa.

Participación y rendimiento: PISA 2012.

Posible patrón de relación: **no lineal.**

Atención a la escala de frecuencia temporal.



2.- Participación y rendimiento: Muestra española.

- Una vez estudiado el asunto a nivel internacional, la cuestión que ahora se plantea es:
- ¿Qué ocurre en nuestro sistema educativo, en nuestros sub-sistemas, en nuestras escuelas?
- ¿Cómo afecta –si es que lo hace- la participación de las familias españolas en el logro académico?
- Para ello se emplean los datos provenientes de una muestra estadísticamente representativa de la población escolar de España.
- Realizada a familias, tutores y directores de los niveles de infantil, primaria y ESO.

2.- Participación y rendimiento: Muestra española.

Etapa	Centros	Familias
Infantil	81	461
Primaria	109	4.552
ESO	94	3.534
TOTAL	284	8.344

Etapa	Redes		
	Pública	Concertada	Privada
Infantil (81)	65,4%	32,1%	2,5%
Primaria (109)	64,2%	33,0%	2,8%
ESO (94)	57,4%	39,4%	3,2%

2.- Participación y rendimiento: Muestra española.

Muestra empleada en este estudio: cuestionarios completamente respondidos.

Etapa	Centros	Familias
Infantil	58	461
Primaria	69	4.552
ESO	65	3.534
TOTAL	192	8.344

-
- La hipótesis que subyace a este estudio es que la implicación familiar en la educación de los hijos es absolutamente relevante para el nivel de desempeño exhibido en la escuela.
 - Y uno de los indicadores que muestran esa implicación es la participación de la familia en la vida del centro escolar.
 - Aquí se estudia el impacto de la participación familiar de manera diferenciada en cada una de las etapas:
 - Infantil
 - Primaria
 - ESO

2.- Participación y rendimiento: Muestra española.

- 3 preguntas de investigación:
 - ¿Está asociada la participación familiar con el rendimiento académico?
 - ¿Qué formas de participación familiar están asociadas a un mayor rendimiento académico de los estudiantes?
 - ¿Varían las distintas formas de participación familiar vinculadas al rendimiento académico en función del nivel educativo considerado?

3.- Participación y rendimiento: Muestra española.

- Este tercer estudio evalúa el impacto de las diferentes formas de participación de las familias en la escuela sobre el desempeño académico de los estudiantes medido a través del **rendimiento medio calificado por los profesores**.
- Es importante hacer hincapié en la medida del rendimiento, pues en este estudio se trabaja con las notas dadas por los profesores.
- Y tiene todo su sentido, pues **las calificaciones escolares son la información que sistemáticamente reciben las familias sobre el desempeño y evolución académica de sus hijos**.
- Las *notas* son la comunicación mas importante entre el centro y la familia, pues se refieren a la consecución de los objetivos académicos marcados y la posibilidad de intervención para la mejora por parte de profesores y padres.

3.- Participación y rendimiento: Muestra española.

- ❑ Por tanto, variable dependiente: el rendimiento escolar medido mediante las calificaciones escolares.
- ❑ Al igual que en el caso del estudio de PISA, el cuestionario contiene muchas preguntas.
- ❑ Por tanto, se lleva cabo un estudio dimensional para reducir y quedarse con las dimensiones o factores.

Indicadores incluidos:

- ❑ ***Ayuda con las tareas escolares:*** si el estudiante recibe o no algún tipo de ayuda en el hogar.
- ❑ ***Asistencia a reuniones en el centro:*** frecuencia de acciones como solicitar tutorías, hablar con el tutor u orientador, reuniones con docentes, reuniones con la dirección.

Indicadores incluidos:

- ❑ ***Comunicación accesible***: en qué medida los padres consideran que el tutor, orientador o equipo directivo se muestran accesibles y dispuestos a la comunicación.
- ❑ ***Participación en actividades del centro***. Grado de participación de los padres en actividades formativas para padres, comisiones de trabajo, actividades de apoyo al centro dentro y fuera...

Indicadores incluidos:

- Sentimiento de pertenencia al centro.*** "Me siento miembro del centro, estoy satisfecho con la educación que recibe mi hijo en el centro.
- Socio de la AMPA.*** S/N (es o ha sido)
- Participación elecciones del Consejo Escolar.*** S/N.

Indicadores incluidos:

- ❑ ***Ambiente y supervisión.*** Frecuencia de actividades de control y supervisión en el domicilio (uso responsable de ordenadores o móviles, ambiente adecuado de estudio...)
- ❑ ***Temas tratados.*** Frecuencia de comunicación sobre disciplina, faltas de asistencia, o similares.

Indicadores incluidos:

- **Características individuales y familiares:**
 - Nivel socioeconómico y cultural.
 - Inmigrante de primera generación.
 - Aspiraciones académicas de los padres.

-
- En todos los modelos, en educación infantil las diferencias entre escuelas no son significativas lo que quiere decir que todas las diferencias se dan entre estudiantes (familias).
 - En Educación Primaria y en Educación Secundaria Obligatoria, más del 90% de las diferencias en el rendimiento se sitúan en el nivel alumno.
 - Siempre la mayor variación se debe a las diferencias individuales entre estudiantes (familias).

-
- Las diferencias en el rendimiento entre los centros suponen:
 - En Primaria, un 6,67%
 - En Secundaria, un 9,67%
 - Estas diferencias entre las medias de los centros son estadísticamente importantes y precisan de un modelo más ajustado que las explique.

-
- ❑ Se han elaborado también modelos tomando en cuenta el índice de participación familiar valorado por el tutor (cuestionario para tutores).
 - ❑ Resultados similares.
 - ❑ Presentación de síntesis.

2.- Participación y rendimiento: muestra española.

Tabla 8.2.- Porcentaje de alumnos por niveles de rendimiento en cada etapa de escolaridad

	Infantil	Primaria	Secundaria Obligatoria
Suspenso (de 0 a 4,9)	0,4%	2,5%	7,9%
Aprobado (de 5 a 5,9)	3,9%	6,8%	14,7%
Bien (de 6 a 6,9)	16,1%	17,1%	22,2%
Notable (de 7 a 8,9)	31,5%	47,1%	39,5%
Sobresaliente (de 9 a 10)	48,2%	26,6%	15,7%
Total	100%	100%	100%

Calificaciones transformadas:
Media 50 y desviación típica 10

Tabla 8.4.- Modelo explicativo del rendimiento académico y la participación familiar en la escuela por nivel educativo

		Educación Infantil		Educación Primaria		Ed. Secundaria Obligatoria	
		Estimación	Error típico	Estimación	Error típico	Estimación	Error típico
EFFECTOS FIJOS							
Rendimiento medio	β_0	35,547	2,428				
Inmigrante 1ª Generación	β_1	5,211**	4,468				
Nivel socioeconómico	β_2	0,491**	0,392				
Ayuda con las tareas escolares	β_3	0,285**	5,406				
Asistencia a reuniones en el centro	β_4	-1,416	0,609				
Comunicación accesible	β_5	0,279	0,137				
Participación en actividades del centro	β_6	0,453**	0,396				
Sentimiento de pertenencia al centro	β_7	3,860	1,704				
Socio del AMPA	β_8	1,069**	0,768				
Elecciones del Consejo Escolar	β_9	-0,608**	0,855				
Ambiente y supervisión	β_{10}	1,685	0,441				
Temas tratados	β_{11}	0,283**	0,306				
Aspiraciones educativas	β_{12}	2,100	0,651				
Concertada	β_{13}	--	--				
Privada	β_{14}	--	--				

En Educación Infantil :

- el sentimiento de pertenencia al centro (3,860),
- unas altas expectativas académicas por parte de los padres (2,100),
- un buen ambiente y supervisión educativa por parte de los padres (1,685), y
- la percepción de que la comunicación con los diferentes miembros del centro educativo es accesible (0,279).

Tabla 8.4.- Modelo explicativo del rendimiento académico y la participación familiar en la escuela por nivel educativo

		Educación Infantil		Educación Primaria		Ed. Secundaria Obligatoria	
		Estimación	Error típico	Estimación	Error típico	Estimación	Error típico
EFFECTOS FIJOS							
Rendimiento medio	β_0	35,547	2,428	35,072	0,761		
Inmigrante 1ª Generación	β_1	5,211**	4,468	-1,191**	0,619		
Nivel socioeconómico	β_2	0,491**	0,392	1,173	0,132		
Ayuda con las tareas escolares	β_3	0,285**	5,406	1,483	0,710		
Asistencia a reuniones en el centro	β_4	-1,416	0,609	-1,696	0,178		
Comunicación accesible	β_5	0,279	0,137	0,015**	0,053		
Participación en actividades del centro	β_6	0,453**	0,396	0,383	0,113		
Sentimiento de pertenencia al centro	β_7	3,860	1,704	1,724	0,626		
Socio del AMPA	β_8	1,069**	0,768	0,632	0,259		
Elecciones del Consejo Escolar	β_9	-0,608**	0,855	0,597	0,250		
Ambiente y supervisión	β_{10}	1,685	0,441	0,503	0,161		
Temas tratados	β_{11}	0,283**	0,306	-0,147**	0,091		
Aspiraciones educativas	β_{12}	2,100	0,651	4,352	0,176		
Concertada	β_{13}	--	--	-1,653	0,450		
Privada	β_{14}	--	--	0,968**	1,777		

En Educación Primaria:
 — participar en las elecciones del Consejo Escolar (0,597),
 — un buen ambiente de estudio y supervisión (0,503), y
 — la participación en las actividades que realiza el centro (0,383).

Tabla 8.4.- Modelo explicativo del rendimiento académico y la participación familiar en la escuela por nivel educativo

	Educación Infantil		Educación Primaria		Ed. Secundaria Obligatoria	
	Estimación	Error típico	Estimación	Error típico	Estimación	Error típico
EFFECTOS FIJOS						
Rendimiento medio					33,520	0,742
Inmigrante 1ª Generación					-2,548	0,469
Nivel socioeconómico					0,737	0,145
Ayuda con las tareas escolares					2,437	0,391
Asistencia a reuniones en el centro					-1,345	0,163
Comunicación accesible					0,153	0,057
Participación en actividades del centro					0,256	0,086
Sentimiento de pertenencia al centro					4,145	0,749
Socio del AMPA					0,492**	0,268
Elecciones del Consejo Escolar					0,930	0,281
Ambiente y supervisión en el aula					0,415	0,117
Temas tratados en el aula					-0,410	0,099
Aspiraciones educativas					4,853	0,177
Concertada					-0,734**	0,518
Privada					0,736**	1,620

En Educación Secundaria:
 — las aspiraciones educativas que tienen los padres respecto a la educación de los hijos (4,853),
 — el sentimiento de pertenencia al centro (4,145),
 — que el estudiante no necesite ayuda a la hora de realizar las tareas escolares (2,437),
 — participar en las elecciones del Consejo Escolar (0,930),
 — un buen ambiente de estudio y supervisión (0,415), y
 — la participación en las actividades que realiza el centro (0,256).

Tabla 8.4.- Modelo explicativo del rendimiento académico y la participación familiar en la escuela por nivel educativo

		Educación Infantil		Educación Primaria		Ed. Secundaria Obligatoria	
		Estimación	Error típico	Estimación	Error típico	Estimación	Error típico
EFFECTOS FIJOS							
Rendimiento medio	β_0	35,547	2,428	35,072	0,761	33,520	0,742
Inmigrante 1ª Generación	β_1	5,211**	4,468	-1,191**	0,619	-2,548	0,469
Nivel socioeconómico	β_2	0,491**	0,392	1,173	0,132	0,737	0,145
Ayuda con las tareas escolares	β_3	0,285**	5,406	1,483	0,710	2,437	0,391
Asistencia a reuniones en el centro	β_4	-1,416	0,609	-1,696	0,178	-1,345	0,163
Comunicación accesible	β_5	0,279	0,137	0,015**	0,053	0,153	0,057
Participación en actividades del centro	β_6	0,453**	0,396	0,383	0,113	0,256	0,086
Sentimiento de pertenencia al centro	β_7	3,860	1,704	1,724	0,626	4,145	0,749
Socio del AMPA	β_8	1,069**	0,768	0,632	0,259	0,492**	0,268
Elecciones del Consejo Escolar	β_9	-0,608**	0,855	0,597	0,250	0,930	0,281
Ambiente y supervisión	β_{10}	1,685	0,441	0,503	0,161	0,415	0,117
Temas tratados	β_{11}	0,283**	0,306	-0,147**	0,091	-0,410	0,099
Aspiraciones educativas	β_{12}	2,100	0,651	4,352	0,176	4,853	0,177
Concertada	β_{13}	--	--	-1,653	0,450	-0,734**	0,518
Privada	β_{14}	--	--	0,968**	1,777	0,736**	1,620

2.- Participación y rendimiento: resultados.

- **Los resultados de los modelos para cada una de las tres etapas del sistema educativo analizadas muestran algunas peculiaridades sobre las que conviene reflexionar:**
 1. Se observa como la **complejidad del modelo explicativo** se incrementa conforme avanza la escolaridad.
 - Mayor complejidad curricular.
 2. El factor que tiene una gran influencia positiva sobre el rendimiento es el **sentimiento de pertenencia al centro** en cualquiera de los tres niveles educativos estudiados.

2.- Participación y rendimiento: resultados.

3. En esta misma línea opera la sensación de un **clima educativo familiar supervisado**, aunque con menor influencia que el sentimiento de pertenencia y con desigual impacto según el nivel educativo, siendo especialmente importante en E. Infantil.
- Se puede también vincular a este ambiente familiar de supervisión la influencia claramente positiva de la **ayuda en casa con las tareas escolares**, que presenta un alto impacto en E. Primaria y aun mayor en E. Secundaria Obligatoria.

2.- Participación y rendimiento: resultados.

4. En el mismo sentido destaca la gran influencia positiva de las **aspiraciones académicas** de las familias sobre el rendimiento de sus hijos. Esta influencia es claramente superior a la del nivel socio-cultural de la familia (no significativa en E. Infantil) o al peso negativo de ser inmigrante de primera generación en Primaria o Secundaria.
5. **La participación reglada de las familias a través de la AMPA** y de las elecciones a Consejos Escolares, o la participación en actividades del centro **tienen un impacto modesto en el rendimiento académico** comparado con el de otros factores.
6. En cuanto a los factores con correlación **negativa** con el rendimiento de los alumnos destaca únicamente la **asistencia a las reuniones del centro** que tiene un impacto negativo en cualquiera de los tres niveles educativos.

2.- Participación y rendimiento: resultados.

7. Los modelos elaborados contribuyen a incrementar la proporción de varianza explicada (porcentaje de la variación en rendimiento que se debe a los fenómenos estudiados).
8. Pero sigue quedando una proporción importante de varianza por explicar.
 - Como se dijo al inicio, el rendimiento académico es una variable en la que inciden muchos factores.
9. Los diferentes modos de participación y los diferentes niveles de implicación de las familias es uno de dichos factores, y es muy importante.

Pero no es el único.

Participación y rendimiento: ¿Qué dice la investigación?

□ Estos resultados son coincidentes con los de PISA:

1. Un clima familiar de supervisión de las actividades y vida escolar de sus hijos, incluyendo como dimensiones de esa supervisión general:
 - La ayuda en las tareas escolares.
 - La comunicación sobre la escuela.
 - El desarrollo de hábitos de lectura.
2. El sentimiento de pertenencia al centro.
3. Las altas expectativas académicas.

Participación y rendimiento: ¿Qué dice la investigación?

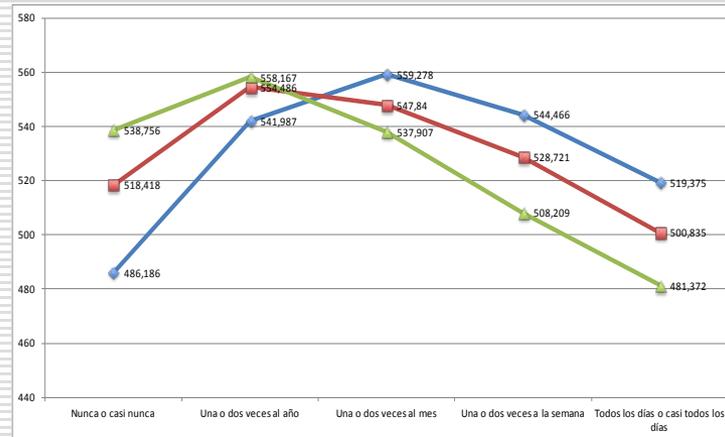
□ Estos resultados son coincidentes con los de PISA:

4. Los indicadores “aparentes” de la participación (frecuente asistencia a reuniones, sobre-apoyo educativo, etc.) muestran una relación negativa con el desempeño pues son indicadores de dificultades de los estudiantes con las que sus padres lógicamente se implican.
5. Es plausible pensar que para este fenómeno exista un **nivel “óptimo” de implicación paterna que probablemente sea un valor que podría calificarse de “medio-bajo”**, pero en absoluto nulo o muy bajo.

Participación y rendimiento: ¿Qué dice la investigación?

Nivel “óptimo” de implicación paterna: “medio-bajo”

- Nulo o muy bajo se asocia con pobre desempeño lo que afianzaría la hipótesis de que es necesario y conveniente un cierto nivel de implicación paterna.
- Pero si es superior a ese óptimo local, la relación se invierte de forma que esos altos niveles de implicación pasarían a asociarse con bajos niveles de desempeño y estos bajos niveles serían los que explicarían la alta frecuencia de las reuniones con docentes o la alta dedicación y ayuda en las tareas y “deberes” de casa.



Para finalizar:

- La participación de las familias en el contexto escolar y en la educación de sus hijos es un derecho, una competencia, un hecho incuestionable y también una necesidad en el contexto de una sociedad compleja como la nuestra.
- La participación e implicación parental como fenómeno de estudio es complejo y multifacético. Del conjunto de estudios no se deriva, por tanto, una única recomendación a familias, escuelas y administraciones educativas.
- Sin embargo sí se maximizan sus efectos cuando centros educativos y familias comparten proyectos comunes, mecanismos adecuados de comunicación y altas expectativas académicas.

Y para finalizar, de verdad:

Muchas gracias