

## La Unesco vuelve a la carga contra la Torre Pelli de Sevilla

El organismo baraja desposeer a la ciudad de su condición de Patrimonio Mundial

S. BELAUSTEGUIGOITI / Sevilla

Un grupo de personas proclamó en la Edad Media: “Fagamos una obra tal e tan grande que los que la vieren acabada nos tomen por locos”. El resultado de su sueño fue la catedral de Sevilla. Varios siglos después, una amenaza planea sobre la catedral gótica más grande del mundo. Este templo gigantesco y repleto de tesoros artísticos puede dejar de pertenecer a la lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura reclamó en 2009 que se parase la construcción de un rascacielos de 178 metros de altura. La Unesco quiere que el Gobierno informe sobre el alcance del impacto de la Torre Pelli sobre la catedral, el Real Alcázar y el Archivo de Indias (los tres monumentos que permitieron que Sevilla entrara en la lista del Patrimonio Mundial).

Ha pasado un año y ninguna institución ha movido ficha. De hecho, el Ministerio de Cultura recalcó en 2009 que no tiene poder para paralizar la construcción de la Torre Pelli, que promueve Cajasol. Y las obras del rascacielos continúan en la Isla de la Cartuja. Un grupo de representantes del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (Icomos), una organización que asesora a la Unesco en materia de conservación del patrimonio mundial, visitó ayer las obras de la Torre Pelli. Su cara era un poema tras ver que las obras no han parado y que sus promotores han hecho caso omiso a la Unesco. El Comité de Patrimonio Mundial se reunirá en Brasilia entre el 25 de julio y el 3 de agosto. Uno de los asuntos a tratar será el impacto del rascacielos sobre la catedral, el Real Alcázar y el Archivo de Indias.

“No somos muy optimistas. Las obras no han parado. No ha habido ningún cambio”, afirmó ayer Víctor Fernández Salinas, vicesecretario de Icomos-España, rodeado de arquitectos en el aula magna de la Escuela de Arquitectura de Sevilla. “Un escenario realista es que Sevilla entre, tras la reunión de Brasilia, en la lista de Patrimonio Mundial en Peligro de la Unesco. Y podría ocurrir que, en el peor de los casos, expulsaran a Sevilla”, afirmó Fernández Salinas.



Recreación virtual del proyecto del arquitecto César Pelli para la Cartuja de Sevilla.

“Solo ha habido una expulsión de la lista de la Unesco en Europa. Dresde (Alemania) estuvo en la lista de peligro de la Unesco. Y pasaron cuatro o cinco años desde las distintas llamadas de atención hasta que fue expulsada”, agregó Fernández Salinas. La Unesco expulsó en 2009 de la lista del Patrimonio Mundial al valle del Elba, en Dresde, por la construcción de un puente. “No creo que Sevilla necesite rascacielos. Llamamos a la responsabilidad del Ayuntamiento de Sevilla, la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía y el Ministerio de Cultura”, concluyó Fernández Salinas.

Por su parte, José María García de Miguel, vicepresidente de Icomos-España, fue tajante: “Dresde fue expulsada por la construcción de un puente. A Dresde la han expulsado por no hacer los deberes. Entrar en la lista del Patrimonio Mundial en Peligro de la Unesco sería una tragedia para Sevilla y la propia España. Si eso ocurriera, se pondría en entredicho la capacidad de España para gestionar su Patrimonio Mundial”, dijo García de Miguel.

El arquitecto Fernando Mendoza utilizó un argumento cartesiano. “España tiene 41 monumentos mundia-

les. Si no los cuidamos, lo lógico es que nos expulsen”, comentó. Mendoza comparó la Sevilla del siglo XXI con el Egipto de los faraones y la Torre Pelli, con las pirámides. “El juego es hacer un edificio el doble de alto que la Giralda [que corona la catedral]. Es decir, hacer la pirámide del faraón”, recaló Mendoza. “Hoy en día, las torres no se hacen con el trabajo de esclavos, sino con el trabajo de máquinas”, precisó el arquitecto. ¿Y quién es el faraón que quiere perpetuar su fama a lo largo de los siglos? Mendoza no quiso dar ningún nombre.

Artículos de prensa para el estudio del español como lengua extranjera. La Consejería de Educación en el Reino Unido e Irlanda y el diario EL PAÍS os proponen una explotación didáctica mensual de artículos publicados en el diario EL PAÍS relacionados con aspectos socioculturales y económicos de actualidad tanto en España como en Latinoamérica.

## Sugerencias didácticas

### La Unesco vuelve a la carga contra la Torre Pelli de Sevilla

#### ANTES DE LEER EL TEXTO

1. Mira la fotografía. ¿Te gusta el aspecto de la torre? ¿Crees que concuerda con el resto del paisaje?

2. ¿Por qué crees que se construyen rascacielos en las ciudades?

3. Lee el título del artículo y su entrada.

3.1 ¿Sabes qué es la Unesco?

- a. La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- b. La organización de la Comisión Europea para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- c. La organización española para la Educación, la Ciencia y la Cultura

3.2 ¿Sabes dónde está Sevilla?

- a. En Galicia
- b. En Andalucía
- c. En la Comunidad Autónoma de Murcia

3.3 ¿Por qué crees que la torre se llama Pelli?

- a. Porque es el nombre del arquitecto que la diseñó
- b. Porque es el nombre de la calle en la que se ubica
- c. Porque es el nombre de la empresa a la que pertenece

3.4 ¿Qué es la condición de Patrimonio Mundial?

3.5 ¿Conoces lugares de tu país que tengan esa condición?

#### DESPUÉS DE LEER EL TEXTO

4. En el primer párrafo del texto aparece una frase en castellano antiguo “Fagamos una obra tal e tan grande que los que la vieren acabada nos tomen por locos”, ¿puedes reescribirla en español moderno?

5. ¿Cuáles son los monumentos de Sevilla incluidos en la lista de Patrimonio Mundial de la Unesco?

6. En el texto hay varias expresiones de uso común ¿Qué significan las expresiones siguientes que aparecen en el artículo?

6.1 La Unesco vuelve a la carga. (En el título)

6.2 El organismo baraja desposeer a la ciudad. (En la entrada del título)

6.3 Una amenaza planea sobre la catedral. (En el primer párrafo)

6.4 Ninguna institución ha movido ficha. (En el segundo párrafo)

6.5 Su cara era un poema. (En el segundo párrafo)

6.6 Han hecho caso omiso a la Unesco. (En el segundo párrafo)

6.7 Llamamos a la responsabilidad del Ayuntamiento. (En el cuarto párrafo)

6.8 Se pondría en entredicho la capacidad de España para gestionar su patrimonio. (En el quinto párrafo)

6.9 Utilizó un argumento cartesiano. (En el sexto y último párrafo)

7. ¿Qué se necesita para que la Unesco mantenga los monumentos sevillanos en su lista de Patrimonio Mundial?

8. ¿Te parece que el autor del texto cree que eso va a ocurrir? Ofrece alguna evidencia del texto que justifique tu respuesta.



Fachada de la catedral de Sevilla, a la altura de la calle Alemanes. En la pared se pueden ver distintas inscripciones. ALEJANDRO RUESGA

9. Visita <http://www.mcu.es/patrimonio/MC/PME/BienesDec/BienesDeclarados.html> para conocer las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad y completa el cuadro.

COMUNIDAD AUTONOMA	MONUMENTO	AÑO
Andalucía	Alhambra, Generalife y Albaicín de Granada	
Aragón		1986
Cantabria	Cueva de Altamira y Arte Rupestre Paleolítico de la Cornisa Cantábrica	
	Parque Nacional de Garajonay	1986
Castilla-La Mancha	La Ciudad Histórica de Toledo	
Castilla y León		1984
Cataluña	Obras de Gaudí	1984
Comunidad de Madrid	Universidad y Recinto Histórico de Alcalá de Henares	
Comunidad Foral de Navarra	El Camino de Santiago	1993
Comunidad Valenciana		1996
	Ciudad Vieja de Cáceres	1986
Islas Baleares		1999
La Rioja	Monasterios de San Millán de Yuso y de Suso	
	Ciudad Vieja de Santiago de Compostela	1985
País Vasco		1985
Principado de Asturias	Monumentos de Oviedo y del Reino de Asturias	
	Arte Rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica	1998

## Soluciones

1.

**Propuesta de contestación:** La torre es bonita, pero quizá demasiado alta en medio del paisaje.

2.

**Propuesta de contestación:** Porque los propietarios quieren demostrar su poder económico o político; es algo que se hace desde tiempos inmemoriales, los palacios de los reyes y aristócratas y las instituciones religiosas construyen torres y edificios que superan en altura al resto de las construcciones para impresionar y demostrar su poder.

3.

3.1 a. La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

3.2 b. En Andalucía.

3.3 a. Porque es el nombre del arquitecto que la diseñó.

3.4 Es el título conferido por la Unesco a sitios específicos del planeta de importancia cultural o natural excepcional para la herencia común de la humanidad. Los sitios están incluidos en un catálogo mantenido por el Programa Patrimonio de la Humanidad.

3.5 En la página web oficial se pueden encontrar los sitios catalogados en forma de lista y en un mapa interactivo. <http://whc.unesco.org/en/list>

4.

Hagamos una obra tal y tan grande que los que la vean acabada nos tomen por locos.

5.

La catedral, el Real Alcázar y el Archivo de Indias.

6.

6.1 La Unesco vuelve a atacar la Torre Pelli de Sevilla.

6.2 El organismo se plantea la posibilidad de quitarle a la ciudad la condición de Patrimonio Mundial.

6.3 Una amenaza se cierne sobre la catedral.

6.4 Ninguna institución ha hecho nada.

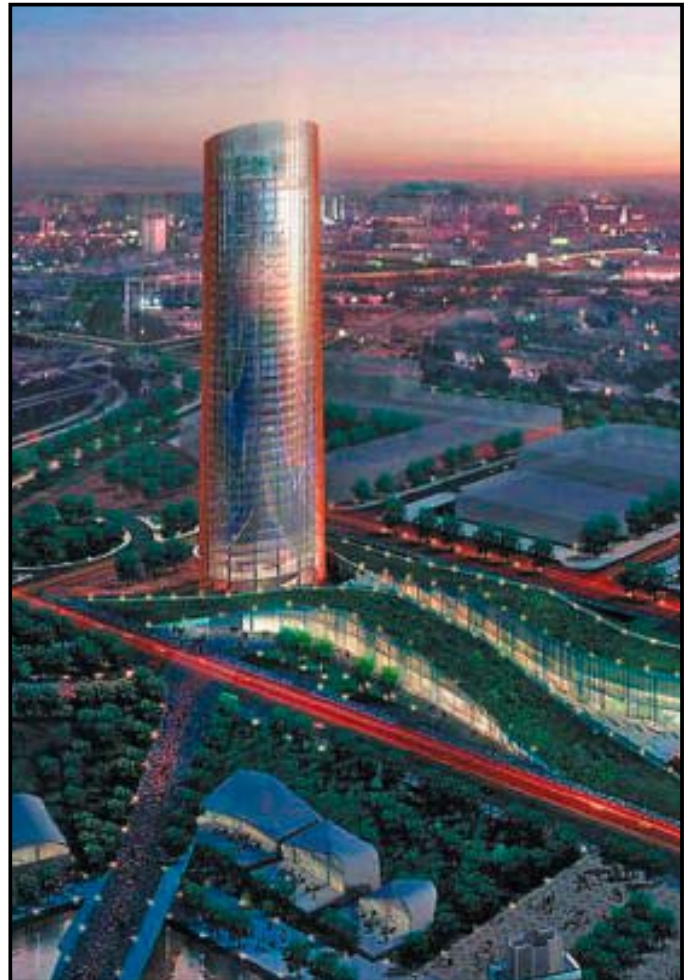
6.5 Su cara tenía una expresión preocupada o triste.

6.6 No han hecho ningún caso a la Unesco.

6.7 Pedimos al Ayuntamiento que actúe responsablemente.

6.8 Se dudaría de la capacidad de España para gestionar su patrimonio.

6.9 Utilizó un argumento basado en una hipótesis simple para la que sólo hay una consecuencia posible: si un país no cuida sus monumentos, se retiran de la lista.



Recreación virtual del proyecto del arquitecto César Pelli para la Cartuja de Sevilla.

7.

Para que los monumentos de Sevilla permanezcan en la lista, el informe de Icomos debe considerar que la construcción de la torre no tendrá un impacto negativo en ellos.

8.

**Propuesta de contestación:** El autor no ofrece ninguna razón para creer que el informe va a ser positivo, todas las opiniones que cita son negativas. Por otra parte, en el texto no se ofrece información sobre la función de la torre ni la razón de su diseño y no se aporta ninguna valoración de la misma, ni de su interés arquitectónico. Tampoco se incluye la opinión de ninguna de las personas que participan en la construcción o el diseño del rascacielos ni de quienes dieron permiso para su construcción.



Aspecto de las obras de cimentación para la Torre Pelli, el 07-01-2010 en la isla de La Cartuja (Sevilla). / PÉREZ CABO

## 9.

COMUNIDAD AUTONOMA	MONUMENTO	AÑO
Andalucía	Alhambra, Generalife y Albaicín de Granada	1984
Aragón	Arquitectura Mudéjar de Aragón	1986
Cantabria	Cueva de Altamira y Arte Rupestre Paleolítico de la Cornisa Cantábrica	1985
Canarias	Parque Nacional de Garajonay	1986
Castilla-La Mancha	La Ciudad Histórica de Toledo	1986
Castilla y León	Catedral de Burgos	1984
Cataluña	Obras de Gaudí	1984
Comunidad de Madrid	Universidad y Recinto Histórico de Alcalá de Henares	1998
Comunidad Foral de Navarra	El Camino de Santiago	1993
Comunidad Valenciana	La Lonja de la Seda de Valencia	1996
Extremadura	Ciudad Vieja de Cáceres	1986
Islas Baleares	Ibiza, Biodiversidad y Cultura	1999
La Rioja	Monasterios de San Millán de Yuso y de Suso	1997
Galicia	Ciudad Vieja de Santiago de Compostela	1985
País Vasco	Puente Vizcaya	1985
Principado de Asturias	Monumentos de Oviedo y del Reino de Asturias	1985
Región de Murcia	Arte Rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica	1998