

¿Cómo han cambiado los centros educativos a lo largo de la última década?

- En promedio, en los países de la OCDE, la cantidad y calidad de los recursos que los centros tienen a su disposición aumentó de forma significativa entre 2003 y 2012. La mayor inversión financiera en educación dotó a los centros de más y mejor personal docente, materiales de enseñanza e infraestructuras físicas.
- En los países de la OCDE, el entorno de aprendizaje de los centros mejoró entre 2003 y 2012, en concreto, por lo que respecta a las relaciones profesor-alumno y al porcentaje de estudiantes que llegan tarde a clase.
- Como media en todos los países de la OCDE, el grado en que alumnos de distintos entornos socioeconómicos asisten al mismo centro no varió entre 2003 y 2012, aunque era menos probable que alumnos con capacidades y necesidades académicas diferentes estudiaran en el mismo centro en 2012 que en 2003.

Parece que todo el mundo habla de mejorar la educación. De hecho, en la última década, los gobiernos han invertido más en educación en un esfuerzo por mejorar la calidad de los centros de primaria y secundaria. ¿Ha merecido la pena esta inversión?

Desde el año 2000, en cada ciclo de PISA se realiza a alumnos y directores una serie de preguntas sobre el entorno de aprendizaje de sus centros – desde la idoneidad de los recursos educativos y las infraestructuras físicas hasta la calidad de las relaciones profesor-alumno. Al comparar estos datos a lo largo de los años, PISA puede evaluar si la creciente preocupación y mayor inversión en relación con la calidad de la educación han llevado y hasta qué punto a mejoras reales en la enseñanza.

Los centros cuentan con más y mejores recursos que hace una década...

En promedio, en los países de la OCDE que disponen de datos comparables, el gasto acumulado por estudiante desde los 6 hasta los 15 años de edad aumentó un 40% en términos reales entre 2003 y 2012. Por tanto, la mayoría de los países y economías participantes en PISA han evolucionado hacia centros mejor equipados y mejor dotados en materia de personal. Además, más profesores cualificados están dando clase. Como media en los países de la OCDE, el porcentaje de alumnos que estudia en centros cuyo director afirma que la falta de profesores cualificados en matemáticas dificulta la enseñanza era unos 5 puntos porcentuales mayor en 2003 (22%) que en 2012 (17%). La incidencia de directores que refieren escasez de profesores de matemáticas cualificados disminuyó en 10 puntos porcentuales o más en 15 países y economías con datos comparables a lo largo de este periodo y en más de 35 puntos porcentuales en Turquía e Indonesia. En cambio, se observaron aumentos estadísticamente significativos a este respecto en Austria, Corea, Finlandia, Liechtenstein, Luxemburgo, los Países Bajos, Suiza y Tailandia.

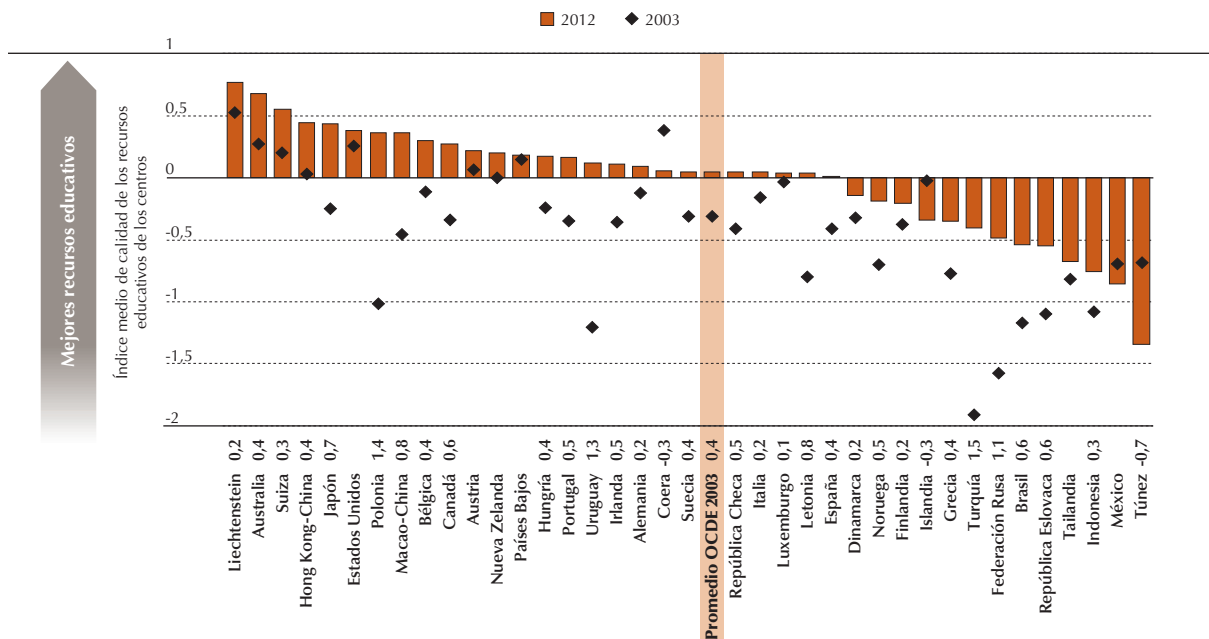


PISA

IN FOCUS

En 29 de los 38 países y economías que disponen de datos comparables, la calidad de los materiales de enseñanza, como los equipos de los laboratorios de ciencias, los libros de texto, los ordenadores y el software educativo, y los recursos de la biblioteca, también mejoró, de media, entre 2003 y 2012. Las mejoras más importantes se observaron en la Federación Rusa, Polonia, Turquía y Uruguay, mientras que en Corea, Islandia y Túnez se advirtió un deterioro significativo de los materiales de enseñanza de los centros.

Evolución de la calidad de los materiales de enseñanza de los centros



Notas: Solo se muestran los países y economías con datos comparables de PISA 2003 y PISA 2012. La variación en el índice de calidad de los recursos educativos de los centros (2012 - 2003) aparece junto al nombre del país/economía. Solo se muestran las diferencias estadísticamente significativas. Por razones de comparabilidad en el tiempo, los valores de PISA 2003 del índice de calidad de los recursos educativos de los centros se han reajustado sobre la base del índice PISA 2012. Los resultados de PISA 2003 incluidos en este gráfico pueden, por tanto, diferir de los presentados en *Learning for Tomorrow's World: First Results from PISA 2003*, OECD Publishing, París. Los países y economías están clasificados en orden descendente del índice medio de calidad de los recursos educativos de los centros en PISA 2012. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2012, Tabla IV.3.43.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957479>

Asimismo, se aprecia una evolución positiva de la calidad de las infraestructuras físicas entre PISA 2003 y PISA 2012. En promedio, en los países de la OCDE que cuentan con datos comparables, el porcentaje de alumnos que estudia en centros cuyos directores afirman que la inadecuación o falta de edificios escolares, sistemas de calefacción o refrigeración, o espacios para la enseñanza dificulta la capacidad para desarrollar la actividad docente, se redujo en seis, cuatro y cinco puntos porcentuales, respectivamente. No obstante, en algunos países, incluidos Corea, Liechtenstein, Luxemburgo, los Países Bajos, Tailandia y Túnez, la calidad global de las infraestructuras físicas se deterioró de forma notable durante este periodo.

PISA ha demostrado que el aumento de recursos en los centros no implica automáticamente una mejora del rendimiento de los alumnos; aunque también ha revelado que contar con un nivel mínimo de recursos es una condición sine qua non para que dicho rendimiento sea elevado. Por tanto, que los centros mejoren la calidad de sus recursos es una buena noticia, y no porque ello garantice un mayor rendimiento por parte de los alumnos, sino porque crea las condiciones necesarias para que estos puedan alcanzar las cotas más altas de rendimiento.

...y el entorno escolar es más propicio para el aprendizaje.

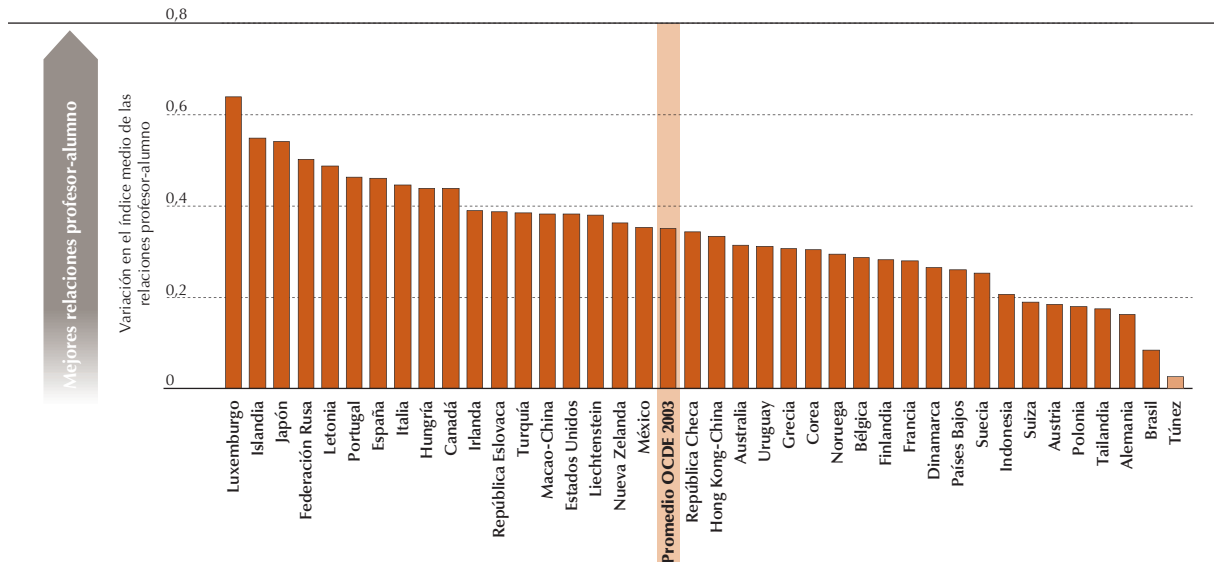
Contar con más recursos no aporta nada a la experiencia de aprendizaje a menos que estos se utilicen para generar y preservar un entorno de aprendizaje disciplinado y cooperativo. PISA pone de manifiesto una correlación significativa entre el entorno de aprendizaje de los centros y el rendimiento de los alumnos, incluso después de tener en cuenta el contexto socioeconómico y demográfico de ambos.

Como media en los países de la OCDE, el entorno de aprendizaje de los centros experimentó una mejoría entre 2003 y 2012. Por ejemplo, todos los países y economías que disponen de datos comparables muestran mejoras significativas en las relaciones profesor-alumno durante dicho periodo salvo Túnez, donde no se produjo ninguna variación. En



promedio, en los países de la OCDE, el porcentaje de alumnos que afirma «llevarse bien con casi todos los profesores» aumentó en 11 puntos porcentuales (del 71% en 2003 al 82% en 2012) y el de alumnos que indican que «la mayoría de los profesores los tratan de manera justa» pasó del 77% en 2003 al 81% en 2012.

Evolución de las relaciones profesor-alumno



Solo se muestran los países y economías con datos comparables de PISA 2003 y PISA 2012.
Notas: Las variaciones estadísticamente significativas entre PISA 2003 y PISA 2012 están señaladas en un tono más oscuro.
 Los valores más altos del índice indican unas mejores relaciones profesor-alumno.
 Los países y economías están clasificadas en orden descendente de la variación en el índice de las relaciones profesor-alumno (2012 - 2003).
Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2012, Tabla IV.5.17.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957517>

En promedio, en los países de la OCDE, la disciplina en el aula también mejoró entre 2003 y 2012. Hong Kong-China, Islandia, Japón, Luxemburgo, Noruega y la República Checa experimentaron la mejoría más importante, mientras que en Alemania y Túnez la disciplina en el aula se deterioró a lo largo de este periodo. Y el porcentaje de alumnos que estudia en centros donde al menos uno de cada dos estudiantes llegó tarde a clase al menos una vez durante las dos semanas previas a la prueba PISA pasó del 22% en 2003 al 19% en 2012, lo que supone una reducción del absentismo escolar.

Pero los centros no son más inclusivos hoy de lo que lo eran hace una década.

Aunque estas mejoras son bienvenidas y significativas, los países de la OCDE aún se enfrentan a importantes retos a la hora de mejorar la capacidad de los centros para dar respuesta a las múltiples capacidades académicas y entornos socioeconómicos de los alumnos.

El *índice PISA de inclusión académica* mide el grado en que alumnos con distintas capacidades y necesidades académicas comparten el mismo centro. Según este índice, si un porcentaje más elevado de la variación del rendimiento en matemáticas se da dentro de los centros, entonces la inclusión académica es mayor. En los países de la OCDE que disponen de datos comparables, el 36% de las diferencias de rendimiento en PISA 2012 se observó entre los centros y el 64% dentro de los mismos. En 2003, la variación dentro de los centros superaba en 2,3 puntos porcentuales a la de 2012. Esto indica que los centros se han vuelto menos inclusivos desde el punto de vista académico a lo largo de los últimos diez años. En otras palabras, la probabilidad de acoger a alumnos de bajo y alto rendimiento en un mismo centro era menor en 2012 que en 2003.

Además, el perfil socioeconómico de los centros apenas ha variado en la última década. El *índice PISA de inclusión social* mide el grado en que alumnos de diferentes entornos socioeconómicos estudian en el mismo centro o el grado en que varía el perfil socioeconómico entre los centros. En promedio, en los países de la OCDE que cuentan con datos comparables, aproximadamente el 76% de la variación en el estatus socioeconómico de los alumnos se observó dentro de los centros tanto en 2003 como en 2012. Sin embargo, esta media oculta importantes variaciones entre los países. El grado de inclusión social de los centros disminuyó de forma significativa en Hong Kong-China, Letonia y Nueva Zelanda y aumentó considerablemente en Corea, Italia, Japón, Suiza y Turquía.

El grado de inclusión social y académica de los centros depende del modo en que se distribuye a los alumnos entre ellos. En los sistemas educativos donde los estudiantes se distribuyen en función de la ubicación de su

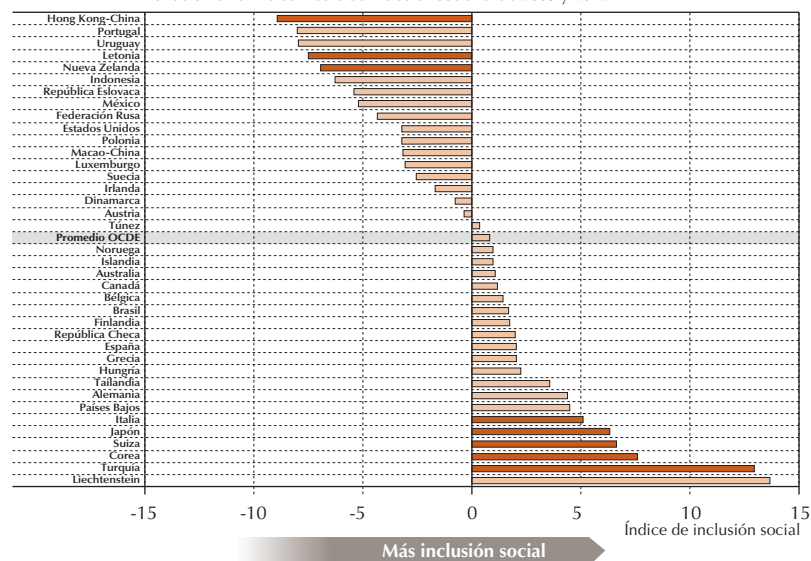
PISA

IN FOCUS

domicilio, la segregación residencial, más que las políticas educativas, es lo que determina la composición socioeconómica y académica de los centros; no obstante, los padres más acomodados suelen elegir el domicilio en función de la calidad de los centros públicos de la zona. En los sistemas educativos donde la opinión de los padres tiene más peso en la elección del centro y donde la admisión de los alumnos se basa en su rendimiento académico u otras características individuales, la inclusión social y académica está relacionada más directamente con las políticas educativas. Gestionar la elección de centro y la política educativa de modo que el resultado no sea la segregación de los alumnos es el gran reto de los sistemas educativos para el próximo decenio.

Evolución del nivel de inclusión social de los centros

Variación en el índice medio de inclusión social entre 2003 y 2012



Nota: Solo se muestran los países y economías con datos comparables de PISA 2003 y PISA 2012. El índice de inclusión social es el porcentaje de la variación total del estatus socioeconómico de los alumnos observado dentro de los centros.

Las diferencias estadísticamente significativas están señaladas en un tono más oscuro.

Los países están clasificados en orden ascendente de la diferencia entre 2003 y 2012 (PISA 2012 - PISA 2003) en el índice PISA de inclusión social.

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2012, Tabla II.2.13b.

En resumen: Aunque los centros cuentan hoy con mejores recursos materiales y humanos que hace una década y ofrecen entornos de aprendizaje más positivos a los alumnos, no se ha observado ninguna mejora paralela por lo que respecta a la inclusión social y académica. Garantizar a los alumnos desfavorecidos y con dificultades el acceso a centros de alta calidad (p. ej., mediante incentivos económicos, mejorando el acceso de las familias desfavorecidas a la información o a otros mecanismos) puede ser una forma de aumentar la inclusión socioeconómica y académica de los centros en el futuro.

Para más información

Contacte con Daniel Salinas (Daniel.Salinas@oecd.org)

Consulte OECD (2013), *PISA 2012 Results: Excellence through Equity (Vol. II): Giving Every Student the Chance to Succeed*, OECD Publishing, Paris, <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-volume-II.pdf>.

OECD (2013), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? (Vol. IV): Resources, Policies and Practices*, OECD Publishing, Paris, <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/pisa-2012-results-volume-IV.pdf>.

Visite

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

[Education Indicators in Focus](#)

[Teaching in Focus](#)

El próximo mes

¿Se puede cerrar la brecha de rendimiento entre los alumnos inmigrantes y no inmigrantes?

Créditos de las fotos: © khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)